

**PYTANIA, ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW  
ZAMÓWIENIA - POSTĘPOWANIE  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONE  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO –  
ZNAK: RRUR/01/12/2020**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Zaprojektowanie, uzyskanie wszelkich opinii, pozwoleń i decyzji oraz wykonanie inwestycji pn: Remont (rehabilitacja) żeliwnego kolektora kanalizacji tłocznej DN600mm z zastosowaniem technologii ciasnopasowanej, z użyciem polietylenowych wykładzin klasy konstrukcyjnej A.**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na:  
**Zaprojektowanie, uzyskanie wszelkich opinii, pozwoleń i decyzji oraz wykonanie inwestycji pn: Remont (rehabilitacja) żeliwnego kolektora kanalizacji tłocznej DN600mm z zastosowaniem technologii ciasnopasowanej, z użyciem polietylenowych wykładzin klasy konstrukcyjnej A.**

Lp.	Treść pytania	Wyjaśnienie Zamawiającego
1.	Zamawiający wymaga, aby remont kolektora żeliwnego DN600 został wykonany w technologii ciasnopasowanej z rur PE100 klasy wytrzymałości konstrukcyjne A wg EN ISO 11295 – „Wytyczne do klasyfikacji i projektowania systemów przewodów rurowych z tworzyw sztucznych stosowanych do renowacji”. Prosimy o udostępnienie obliczeń hydraulicznych (lub co najmniej podstawowych założeń do tych obliczeń) potwierdzających, że wybór metody rehabilitacji kolektora żeliwnego dokonany przez Zamawiającego jest uzasadniony technicznie i możliwy do zaprojektowania/wykonania.	Zamawiający pragnie przypomnieć, że niniejsze Postępowanie dotyczy nie tylko wykonania, <u>ale też zaprojektowania</u> inwestycji w związku z tym to do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie obliczeń oraz m.in.: <ul style="list-style-type: none"><li>• Wykonanie wszystkich pomiarów niezbędnych dla realizacji inwestycji;</li><li>• Określenie wymaganego typoszeregu rur do rehabilitacji oraz do obejścia tymczasowego;</li><li>• Opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym dokumentacji projektowej, uwzględniającej wszystkie wymogi</li></ul>

		<p>Zamawiającego wynikające z PFU, w stopniu szczegółowości umożliwiającej uzgodnienie jej z Zamawiającym i w razie konieczności zgłoszenie do organu architektoniczno-budowlanego lub uzyskanie na jej podstawie przez Wykonawcę decyzji o pozwoleniu na budowę (jeśli okaże się to konieczne). Możliwy przepływ ścieków max 1200 m<sup>3</sup>/h.</p> <p><b>Dobór właściwej średnicy wykładziny/rury z PE i jej typoszeregu należy do Wykonawcy Robót. Uwaga: dobór wykładziny dokonany w dokumentacji projektowej musi być zweryfikowany po zmonitorowaniu kanału i dokonaniu oceny jego stanu technicznego.</b></p> <p>Wszystkie ww. wymagania zostały jednoznacznie opisane w materiałach przetargowych, w tym w PFU.</p> <p>Zamawiający dysponuje własnymi obliczeniami hydraulicznymi, które wykonał w trakcie przygotowań do niniejszego postępowania, analizując możliwe do zastosowania techniki rehabilitacji rurociągów. Te obliczenia są tylko orientacyjne i na własny użytek Zamawiającego, gdyż jak każdy doświadczony Wykonawca wie takie dane jak: średnica i typoszereg wykładziny/rury do renowacji kolektora oraz by-passa czy lokalizacja komór montażowych itd. są know-how Wykonawców, bo określenie tych parametrów nie polega tylko na obliczeniach hydraulicznych lecz <u>wynika z ich doświadczenia, sprzętu jakim dysponują, siły ciągu itd.</u> Dobór tych parametrów wymaga gruntownej analizy i może być dokonany prawidłowo tylko przez <u>doświadczonych Wykonawców</u>. Zdarza się, że odpowiednie do rehabilitacji mogą być dwa typoszeregi wykładziny: np. mniejsza i większa i po szczegółowej analizie może okazać się, że mniejsza rura, nie wypada dużo gorzej hydraulicznie a za to jest w stanie poradzić sobie z nierównościami istniejącego rurociągu, pozwala na pokonanie bezwykopowe niewielkich łuków, ale trzeba to jeszcze odnieść do sprzętu jakim dysponuje dany Wykonawca oraz siły ciągu itd. I właśnie takiej gruntownej analizy i znajomości tematu oczekuje Zamawiający, gdyż omawiany</p>
--	--	--

		<p>kolektor ma bardzo duże znaczenie dla całej gospodarki ściekowej w rejonie Władysławowa i jego prawidłowa rehabilitacja jest niezwykle ważnym zagadnieniem.</p>
2.	<p>Czy prawidłowym jest rozumowanie Wykonawcy, że podstawowym wymogiem Zamawiającego dotyczącym remontu istniejącego kolektora DN600 jest zastosowanie technologii ciasnopasowanej z wykorzystaniem wykładziny niezależnej, samodzielnie wytrzymałej bez uszkodzenia działanie wszystkich występujących obciążeń przez cały zakładany okres ich trwałości, bez konieczności wsparcia poprzecznego zapewnianego przez istniejący rurociąg przy zachowaniu wymaganego przepływu max. 1200m<sup>3</sup>/h, natomiast dobór wykładziny, jej parametrów technicznych i materiałowych oraz technologia wykonania robót będzie wynikiem rozważań projektowych popartych obliczeniami przeprowadzonymi przez projektanta na etapie opracowania dokumentacji projektowej?</p>	<p>Odpowiedź jak wyżej.  Dodatkowo Zamawiający potwierdza, że m.in. z racji stanu technicznego istniejącego kolektora, szczególnie na połączeniach, renowacja powinna zapewnić samonośność konstrukcji kanału. Sztywność obwodowa oraz grubość ścianek renowacyjnych powinna być przyjęta na podstawie obliczeń teoretycznych przeprowadzonych w oparciu o dane rzeczywiste (głębokość posadowienia, wody gruntowe, obciążenia dynamiczne) i obliczenia w projekcie Wykonawcy powinny uwzględniać wszystkie rodzaje obciążeń oddziaływujących na rurociąg.  Za wszelkie obliczenia, doборы parametrów, dokumentację projektową itd. odpowiada Wykonawca. Przyjęte rozwiązania należy uzgodnić z Zamawiającym.</p>
3.	<p>Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że zamawiający dopuści do renowacji metodę inną niż ciasne pasowanie PE w przypadku, gdy z obliczeń projektowym wynikać będzie, że narzucona przez zamawiającego technologia ciasnego pasowania polietylenu nie spełni podstawowych parametrów hydraulicznego przepływu ścieków, lub metoda ta okaże się niewykonalna np. z powodu braku odpowiedniego materiału na rynku producentów rur polietylenowych? Z naszej wiedzy i doświadczenia wynika, że typoszereg rur z PE u wszystkich producentów w zakresie średnic nominalnych 500-600mm przewiduje produkcyjnie średnice zewnętrzne Dz560mm i Dz630mm. Żadna z tych rur nie spełni w tym wypadku swojego zadania. Stosując do renowacji rurę Dz560 należałoby zastosować technologię relinigu rurami PE (znacznie ograniczając średnicę wewnętrzną rurociągu – po renowacji średnica wewnętrzna wynosiłaby poniżej 500mm) a w przypadku zastosowania rur PE o średnicy Dz630mm należałoby zastosować technologię krakingu, która nie jest przez zamawiającego dopuszczona. Zatem ograniczenie i niedopuszczenie przez zamawiającego do wykonania renowacji przedmiotowego kolektora</p>	<p>Odp. jak p. 1.  Dodatkowo, Zamawiający informuje, że przygotowując się do przeprowadzenia niniejszej Inwestycji dokonał szczegółowej analizy możliwych do zastosowania technik rehabilitacji. Oparł się nie tylko na wiedzy technicznej, obliczeniach ale i na opinii doświadczonych projektantów oraz uzyskał informacje od eksploatatorów podobnych kolektorów ściekowych po kilku latach od ich rehabilitacji.  Na podstawie zebranych danych i analiz, rozpatrując wady i zalety tych metod jako optymalną wybrał metodę ciasnopasowaną (lub zbliżony relinigu rurami PE). Wybór danej metody przy ogólnej dostępności materiałów itd. w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, a ma na celu prawidłową realizację Inwestycji. Omawiany kolektor ma bardzo duże znaczenie dla całej gospodarki ściekowej w rejonie Władysławowa i jego prawidłowa rehabilitacja jest niezwykle ważnym zagadnieniem.  Zamawiający posiada wiedzę, że wybrana technologia jest</p>

	<p>metody CIPP (z zastosowaniem rękawa klasy wytrzymałości konstrukcyjnej A wg EN ISO 11295) z jednoczesnym narzuceniem technologii ciasnopasowanej PE, zdaniem wykonawcy jest podejściem nieprawidłowym, ogranicza konkurencję i podnosi koszty realizacji zadania. W efekcie końcowym takie ograniczenie może spowodować brak możliwości zaprojektowania i wykonania robót renowacyjnych w sposób prawidłowy, zgodny z oczekiwaniem zamawiającego.</p>	<p>możliwa do zrealizowania a odpowiedni do rehabilitacji materiał jest dostępny na rynku. Przypominamy, że rzeczywista średnica wewnętrzna kolektora = 604 mm; grubość ścianki 15,99 mm. Z przedziału średnic nominalnych 500-600 mm są dostępne <b>nie</b> tylko średnice Dz 560 i Dz630 mm, ale też inne odpowiednie do omawianego kolektora. Jak już wspomniano w Odpowiedzi na p. 1: <b>Dobór właściwej średnicy wykładziny/rury z PE i jej typoszeregu należy do Wykonawcy Robót.</b></p>
4.	<p>Prosimy o potwierdzenie, czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony, jeżeli Wykonawca złoży w momencie składania ofert polisę OC firmy na kwotę 3.000.000,00 złotych wraz z oświadczeniem, że najpóźniej do czasu podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu ubezpieczenie OC na kwotę 5.000.000,00 złotych?</p>	<p>Warunki udziału w postępowaniu Wykonawca musi spełnić zgodnie z SIWZ</p>